

## **Presidente Slobodan Milosevic. In memoriam**

Alexander Mezayev *Strategic Culture Foundation* <http://en.fondsk.ru/> 11.03.2009  
L'11 marzo 2006 il tribunale de L'Aia ha ucciso il presidente della Jugoslavia Slobodan Milosevic

L'11 marzo 2006 il tribunale internazionale dell'ONU per l'ex Jugoslavia (ICTY) ha segnalato che Slobodan Milosevic *“era stato trovato privo di vita nella sua cellula”*. Il 14 marzo la corte ha sospeso tutte le indagini sul caso. Mentre segnalava le cause della morte di Milosevic, il vice presidente del Tribunale Kevin Parker ha detto che *“Milosevic è morto per cause naturali in conseguenza di un attacco di cuore”*. Ma vi è prova che Slobodan Milosevic è stato ucciso e che l'ICTY è responsabile dell'omicidio. Ecco cos'è veramente accaduto.

In primo luogo Milosevic è stato costretto in prigione, dove la sua salute s'è deteriorata. Allora gli è stata rifiutata la possibilità d'essere curato in un centro di cardiologia e quando lo stato del suo cuore ha peggiorato, non ha ricevuto un aiuto medico urgente. Il tribunale ha agito in tal modo deliberatamente, sapendo dei suoi problemi sanitari. Si dovrebbero leggere solo i seguenti rapporti medici per capire che Milosevic non ha ricevuto il trattamento medico necessario.

Dott. Aarts: *“L'arteriosclerosi è tipica per gente della sua età”*. Dott. De Laat: *“In questi ultimi 6 mesi Milosevic ha sofferto un forte mal di testa, tensioni e una perdita parziale della vista e dell'udito. Probabilmente, il calo dell'udito è stato causato dai problemi cardiovascolari”*. Il Dr.Spoelstra ha saputo che Milosevic stava portando i trasduttori auricolari da cinque anni ma ha suggerito solo *“di regolare il livello del volume per i trasduttori auricolari”*. Il dottore Paulus Falke della prigione dell'ICTY: *“Ho discusso la cosa con un otorinolaringoiatra dell'ospedale di Bronovo. Mi ha detto che il calo d'udito di Milosevic era normale per persone della sua età”*.

Potevano essere tutti questi rapporti solo un errore medico? No. Milosevic ha avuto la diagnosi corretta e, del resto, tutti i medici erano informati di ciò. Il 4 novembre 2005 Slobodan Milosevic ha detto che voleva essere esaminato dai medici. C'erano tre di loro: la professoressa Shumilina M. (Russia), il professor Leclerc (Francia) ed il professor Andric (Serbia). La dottoressa Shumilina ha detto che Milosevic non aveva ricevuto il trattamento medico adeguato e aveva insistito su un esame medico e su un trattamento completo urgente. Inoltre ha avvertito che c'era il rischio di problemi seri al cervello. Il cardiologo Leclerc non ha avuto l'occasione di familiarizzare con i precedenti risultati degli esami medici di Milosevic. Ha detto che ha eseguito un test ECG su Milosevic ed era stato *“estremamente anomalo”*.

Nel rapporto congiunto, il gruppo internazionale dei medici ha avvertito il tribunale che lo stato del paziente era molto serio ed era a rischio. Hanno detto che Milosevic doveva essere esaminato completamente per ottenere una diagnosi precisa. I medici hanno chiesto per sei settimane per esaminare il corpo e la mente di Milosevic, in modo che potessero compiere almeno un certo genere di rilievi. L'opinione della Shumilina ha causato molta irritazione. Era la prima volta che un gruppo di medici indipendenti ha dimostrato che lo stato sfavorevole della salute di Milosevic era stato causato da un trattamento medico improprio. Shumilina è stata criticata e perfino è stata accusata di coinvolgimento in una cospirazione con Milosevic.

Il 14 dicembre 2005 ha scritto una lettera al tribunale per esprimere la sua irritazione verso i tentativi fatti da alcuni medici per sminuire l'importanza del suo referto sulla salute di Milosevic. Tra l'altro, ha scritto che non è stata l'età di 64 anni ad aver causato l'arteriosclerosi di Milosevic, ma la mancanza di trattamento adeguato per la sua ipertensione arteriosa.

Nel dicembre 2005 Leo Bokeria, direttore del centro di cardiocirurgia Bakulev di Mosca, ha scritto al presidente Fausto Pokar dell'ICTY, dicendo che la salute di Milosevic era deteriorata a causa del trattamento errato. Bokeria ha detto che lo scopo era *"impedire la catastrofe cardiovascolare"*, così che il presidente del tribunale non dovrebbe avere alcun dubbio su ciò.

Nel dicembre 2005 Slobodan Milosevic ha chiesto alla corte di lasciarlo ospedalizzare a Mosca. Malgrado il fatto che tutte le norme fossero osservate, la richiesta è stata rifiutata. L'ICTY ha accusato Milosevic di aver deliberatamente preso delle droghe non prescritte per peggiorare il suo stato di salute per andare a Mosca e, da lì, sottrarsi alla corte. Timothy McFadden, il direttore della prigione responsabile di Milosevic, ha scritto una lettera al tribunale il 19 dicembre 2005, in cui ha detto che da tempo dubitava del fatto che Milosevic stesse prendendo dei medicinali prescritti. McFadden inoltre ha segnalato che il medico della prigione dell'ICTY non aveva più la responsabilità dello stato di salute di Milosevic, e né la segreteria del Tribunale se ne curava.

Ovviamente, le conclusioni di McFadden non sono basate sui risultati del trattamento medico. Realmente, le analisi del sangue di Milosevic hanno mostrato *"bassi livelli di medicine prescritte e non prescritte"*. E senza avere alcuna prova solida, McFadden ha descritto le analisi del sangue come risultato delle azioni intenzionali di Milosevic. Nella sua lettera del 6 gennaio 2006 il dottore della prigione dell'ICTY Paulus Falke segue McFadden: *"Gli esami hanno provato che stava prendendo regolarmente le medicine prescritte come doveva. Inoltre, ha preso a droghe che né io che nessun altro medico ha prescritto"*.

Il Tossicologo Donald Uges ha aggiunto: *"Penso che Milosevic stesse prendendo droghe non prescritte. Cose che potrebbero aver causato la sua ipertensione"*. Il Dott. Tou è stato l'unico a parlare dei motivi possibili per la bassa concentrazione di medicinali prescritti nel sangue di Milosevic: l'assorbimento gastrointestinale debole, l'uso inesatto delle medicine prescritte, interazione con altre sostanze, hanno abbassato l'assorbimento degli enzimi e del metabolismo rapido per CYP2D6. Tutte queste conclusioni sono basate su test medici elementari. La domanda è come altri medici non sono riusciti a rendersi conto di ciò, ovviamente, ciò può essere accaduto solo deliberatamente. Tuttavia prima che il rapporto del Dott. Tou fosse pubblicato, Falke ha escluso tutte le altre cause tranne l'uso di medicinali non prescritti. Falke manca della competenza per trarre le conclusioni che ha fatto. Ha voluto che la corte avesse un'immagine negativa di Milosevic.

Il 12 gennaio 2006 Slobodan Milosevic ha richiesto un campione del suo sangue per l'analisi. La procedura è avvenuta dopo, quando stava prendendo le medicine prescritte da Falke. L'esame ha provato lo stesso livello di medicine di prima. Così le accuse di McFadden e Falke sono state confutate. Falke ha insistito che Milosevic stesse prendendo *"droghe non prescritte"*. Ma il tossicologo Uges ha detto che soltanto due medicine sono state tracciate nel sangue di Milosevic: Diazepam e Nordazepam. Gli avvocati nominati hanno scoperto che il Diazepam era stato prescritto a Milosevic da Falke verso la metà dell'ottobre 2005. Secondo il Dott. Tou, che ha fatto una nuova perizia, il metabolismo da Nordazepam è possibile soltanto con la partecipazione del Diazepam. Il Dott. Uges ha aggiunto che *"la concentrazione di entrambe le medicine nel sangue era troppo bassa per avere un qualsiasi effetto farmacologico"*. Anche se queste due medicine si trovano nel sangue del paziente da mesi, non arrecherebbero alcuni danni e non causerebbero l'ipertensione in alcun modo. In considerazione di ciò, tutti i rapporti presentati al tribunale sono null'altro che una provocazione.

Gli avvocati nominati: *"Non è stato detto in nessuno dei rapporti che il Diazepam era stato prescritto ripetutamente a Milosevic dal Dott. Falke: a) durante l'intero periodo del suo imprigionamento; b) specialmente, nei giorni a metà dell'ottobre 2005."* Il 7 marzo 2006, tre giorni prima della morte di Milosevic, i giudici hanno avuto la segnalazione che il

sangue di Milosevic preso per l'analisi il 12 gennaio conteneva Rifampicin non prescritta, in grado di neutralizzare gli effetti della medicina per il cuore di Milosevic, che è stata prescritta.

Nel rapporto pubblicato dopo la morte di Milosevic dal vice presidente dell'ICTY Kevin Parker, si legge: *“L'autopsia ha diagnosticato il grave stato del cuore che ha causato la morte”*. Se i ricercatori fossero obiettivi, avrebbero notato che lo stato grave del cuore è stato diagnosticato molto prima da Shumilina e da Bokeria.

Comunque, la diagnosi dovrebbe essere fatta quando un paziente è vivo ma a Milosevic è stato rifiutato l'esame medico necessario.

Una indagine imparziale dovrebbe concentrarsi sui motivi dell'attacco di cuore. Tuttavia, niente del genere è stato discusso. Invece dello studio della situazione con il *rifampicin* nel sangue di Milosevic, Parker era occupato a giustificare il Dott. Falke. Ma lo stava facendolo in modo così impacciato che persino i membri del tribunale erano imbarazzati. Le informazioni sul *rifampicin* sono comparse due mesi dopo che la medicina era stata rintracciata nel sangue.

*“Il Dott. Falke ed i suoi colleghi hanno discusso la possibilità di rivelare le informazioni senza il permesso di Milosevic”*, Parker ha spiegato. Ma tale spiegazione è irragionevole poiché niente ha impedito a Falke di rilevare tutte le informazioni. Era ancor più irragionevole dire che, le informazioni sul *rifampicin* sono state nascoste da Milosevic. In primo luogo, questa spiegazione in se, confuta tutte quelle precedenti (se Milosevic non a sapeva del *rifampicin*, perché avrebbe dovuto essere contrario a che queste informazioni fossero rilevate?). Secondariamente, nel suo rapporto Parker dice che *“il Dott. Falke non ha informato Milosevic sul rifampicin nel suo sangue, in conformità con le regole olandesi sull'anonimato in medicina”*.

Tre giorni prima della sua morte Slobodan Milosevic ha scritto in una lettera al ministero degli esteri russo: *“il fatto che il mio sangue contenga rifampicin, un antibiotico che è usato normalmente per trattare la lebbra e la tubercolosi, dimostra che nessuno di questi medici ha diritto a curarlo... Ho difeso il paese contro di loro ed ora vogliono che taccia per sempre”*. Il fatto che la corte ha sospeso tutte le indagini senza studiare le cause della morte di Milosevic, incita a pensare che l'ICTY abbia organizzato l'omicidio o abbia coperto i criminali.

Oggi è per chiunque difficile credere che gli assassini di Milosevic possano essere presi e giudicati. Ma sono sicuro che tale missione dovrebbe esistere, non importa se sia impossibile. Bene, ora quei criminali si godono il potere a L'Aia, ma non sarà per sempre. Slobodan Milosevic ha dimostrato che la resistenza è possibile. Gli uomini di tale tempra sono rari al giorno d'oggi, ecco perché la loro morte è percepita come una tragedia personale.

***Non dimenticate mai il presidente Slobodan Milosevic!***

Traduzione di Alessandro Lattanzio

<http://www.aurora03.da.ru>

<http://www.bollettinoaurora.da.ru>

<http://sitoaurora.narod.ru>

<http://sitoaurora.altervista.org>